



Минэкономразвития
России

Повышение эффективности гос. инвестиций в сектор социально-ориентированных (СО) НКО

Презентация для Повестка дня заседания группы 16
«Развитие общественных институтов»

06 сентября 2011 г.

THE BOSTON CONSULTING GROUP

Логика проекта: от роли НКО и международного опыта к стратегическим инициативам по поддержке НКО в России

Рамки работы

Модель поддержки для повышения эффекта гос. инвестиций в НКО

Международный опыт

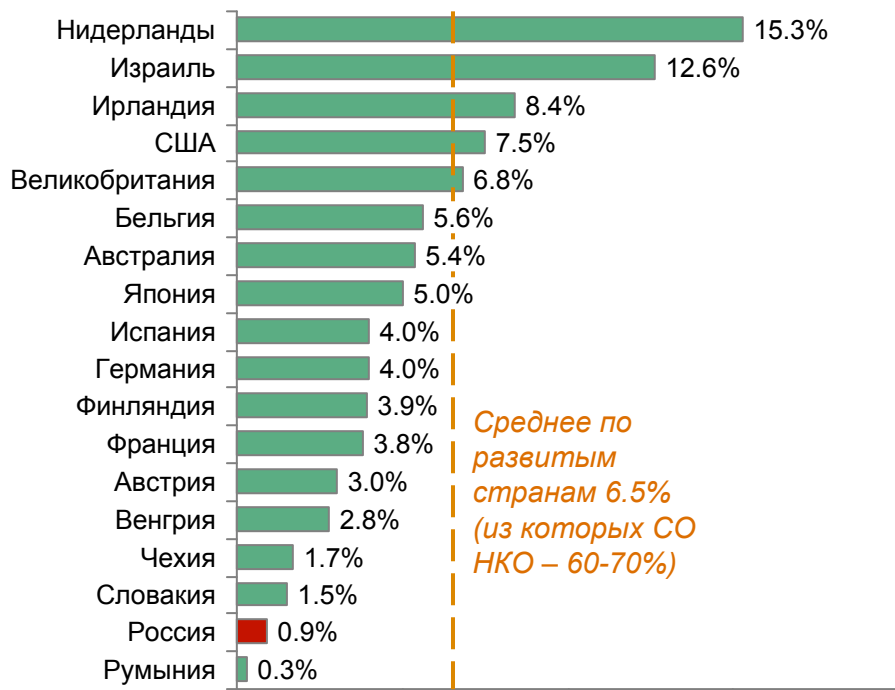


Федеральная программа поддержки НКО (док.)

Доля НКО в экономике развитых стран – 6-7% и более, Россия имеет значительный потенциал его повышения

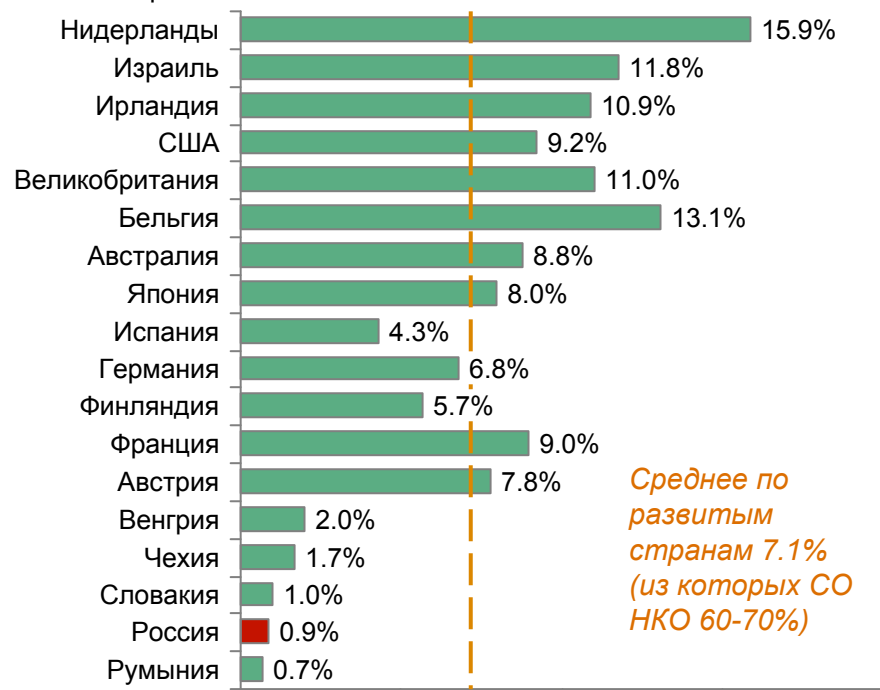
Доля доходов НКО в ВВП развитых стран – в среднем 6.5%, в России – в 7 раз меньше...

Доходы НКО, % от ВВП



...схожая ситуация наблюдается для занятости в НКО

Доля занятых в НКО (с учетом добровольцев), в % от общей численности занятых



Сектор НКО - это значимая индустрия, выстраивание которой должно иметь соответствующий подход

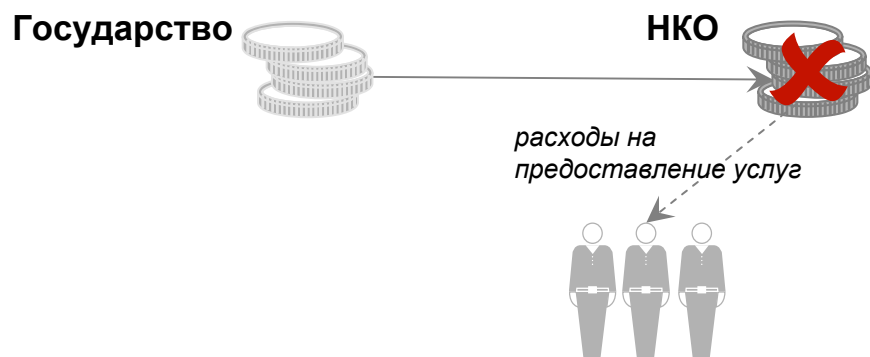
Примечание: Данные для зарубежных стран – по состоянию на 2002 г., для России – по состоянию на 2009 г.

Источник: Данные Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project; Обзор "Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России на 2009 год"; Росстат; Анализ BCG

НКО могут создавать дополнительный ВВП, но только как долгосрочный эффект на горизонте 10-20 лет

Видимая роль НКО в экономике – эффективное использование средств на решение социальных проблем...

Кратко- и среднесрочный горизонт: 3-5 лет



- На **краткосрочном горизонте** НКО следует рассматривать прежде всего как **инструмент эффективного расходования средств** на решение социальных проблем
- НКО обеспечивают более высокое качество социальных услуг для населения, однако **практически не создают дополнительного ВВП**

... но на длительном горизонте НКО могут служить драйвером роста ВВП

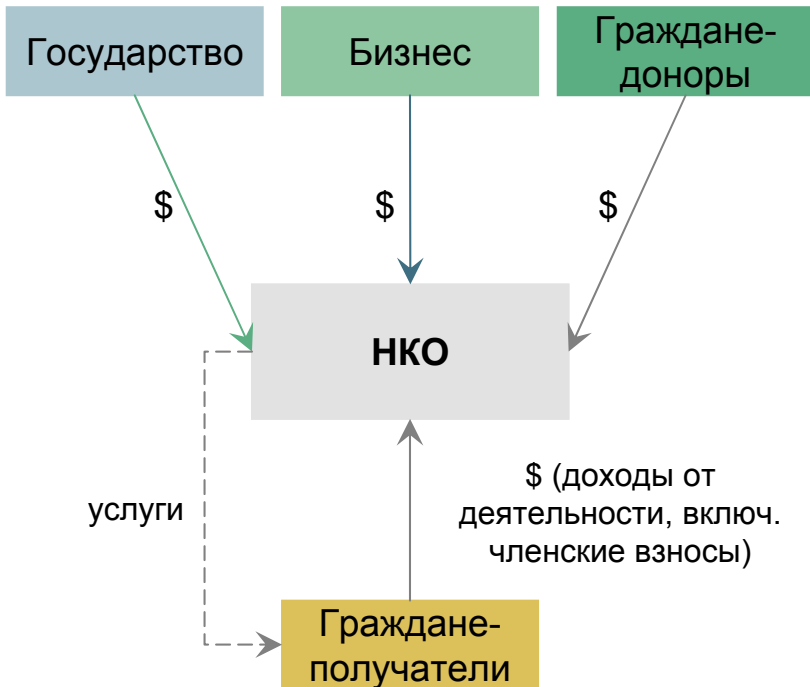
Долгосрочный горизонт: 10-20 лет



- На **длительном горизонте** НКО могут способствовать созданию дополнительного ВВП за счет двух эффектов
 - Увеличение **потенциала отдельных категорий граждан к созданию ВВП** (социальная адаптация инвалидов, помещение сирот в семьи)
 - Выстраивание **инфраструктуры для деятельности и создания ВВП компаниями-поставщиками** (пример – дом престарелых, вокруг которого действуют коммерческие компании-поставщики)

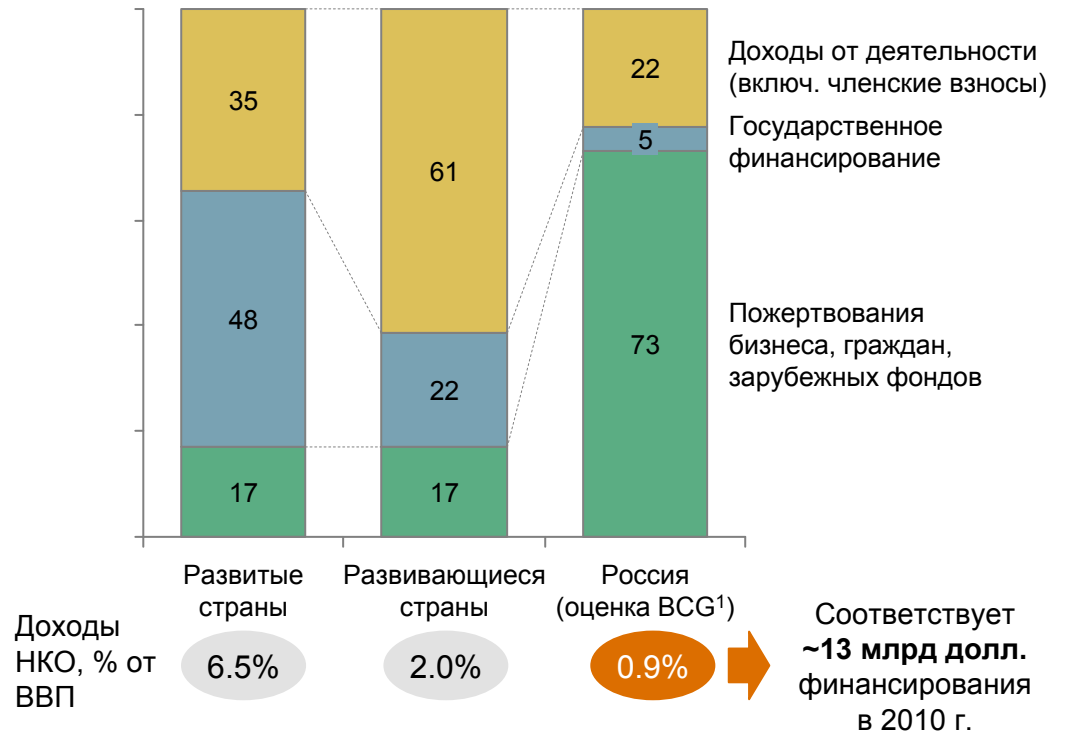
В мире основными источниками доходов НКО являются доходы от деятельности и гос. поддержка

Финансирование НКО осуществляется из четырех основных источников



В мире основными источниками доходов НКО являются гос. поддержка и доходы от деятельности, в то время как в России преобладают пожертвования

Структура доходов НКО по источникам



1. Структура финансирования российских НКО оценивалась на основе: 1) Общего объема финансирования НКО – по данным Росстата за 2009 г., доля гос. финансирования – на основе данных об объемах финансирования по программам (федеральным и региональным). 2. Структура доходов российских НКО не учитывает доходы бюджетных учреждений. Примечание: структура доходов НКО по источникам – для России за 2009 г., для зарубежных стран за 2000 г.

Источник: Данные Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project; Росстат; Данные по государственным программам поддержки НКО; Анализ BCG

Цели гос. поддержки СО НКО – конкретные приоритеты, в перспективе возможна постановка интегрированной цели

Этапы развития системы целей гос. поддержки СО НКО

Горизонт отслеживания результатов поддержки НКО

Цели гос. поддержки СО НКО

Индикатор, измеряющий достижение цели

Этап 1: Достижение выбранных социальных приоритетов

пока система мониторинга влияния НКО на соц. сферу недостаточно развита, используется **целеполагание только по конкретным приоритетам**

Этап 2: Целеполагание по интегрированному показателю

с развитием системы гос. поддержки НКО, **возможна постановка целей исходя из интегрированного показателя качества жизни**



Выполнение конкретных социальных программ, например

- "Профилактика отказов от детей в регионе X"
- "Профориентация инвалидов в регионе Y"

KPI конкретных социальных программ

- Предотвращение отказов от N детей
- Профориентация M инвалидов

Решение приоритетных социальных задач, например

- увеличение качества жизни пожилых
- соц. адаптация инвалидов
- профилактика соц. сиротства

Интегрированные показатели по соц. приоритетам (кол-во соц. сирот на 1000 детей и т.п.) – динамика и в сравнении с бенчмарками

Увеличение качества жизни граждан

Интегрированный показатель качества жизни (например, ИРЧП) – динамика и в сравнении с бенчмарками

Измеримость влияния НКО на целевой показатель

Существует широкий спектр мер нефинансовой гос. поддержки НКО, применяемый вместе с финансированием



■ Меры стимулирования бизнеса

1. Механизм, дающий налогоплательщикам возможность направить определенную долю подоходного налога на финансирование НКО. 2. Включение КСО в требования к участию в гос.

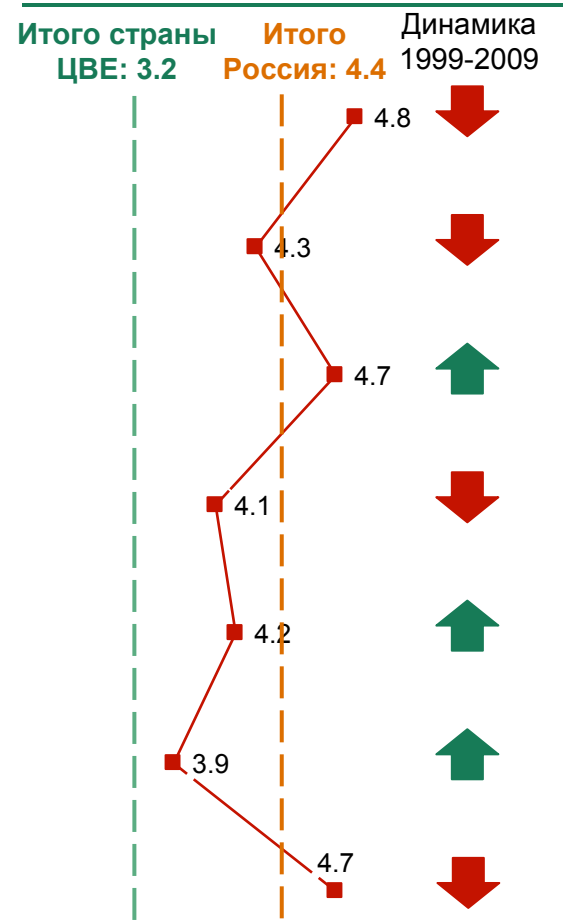
закупках, листингу
Источник: Анализ BCG

NGO Sustainability Index определяет успешность развития сектора НКО по семи направлениям

Индекс развития сектора НКО (NGO Sustainability Index)

Законодательная среда	<ul style="list-style-type: none"> • Простота регистрации и ведения дей-ти для НКО • Благоприятное налоговое законодательство • Законодательство, позволяющее НКО участвовать в гос. закупках
Организация и управление	<ul style="list-style-type: none"> • Наличие у НКО миссии, её активное продвижение • Наличие четкой структуры управления НКО, с Советом директоров • Достаточное количество постоянных сотрудников
Финансирование	<ul style="list-style-type: none"> • Независимость большинства НКО от зарубежного финансирования • Способность НКО получать доходы от собств. деятельности • Постоянство финансовых потоков для НКО (от бизнеса и гос-ва)
Защита НКО своих интересов	<ul style="list-style-type: none"> • Доступ НКО к участию в законодательных инициативах • Осознание большинством НКО важности диалога с государством
Участие НКО в предоставл. услуг	<ul style="list-style-type: none"> • Предоставление НКО широкого спектра услуг (не просто перераспределение средств нуждающимся) • Наличие гос-венных механизмов компенсации затрат НКО на социальные услуги
Инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> • Наличие НКО (ресурсные центры), предоставляющих поддержку другим НКО – образование, информация, помещения и т.д. • Наличие сети обмена информацией между НКО
Доверие к НКО / Имидж	<ul style="list-style-type: none"> • Широкое освещение деятельности НКО в СМИ • Осознание важности действий НКО бизнесом и гражданами • Стремление ведущих НКО к публичности, публикация отчетов

Значения для России (меньшее значение – лучше)

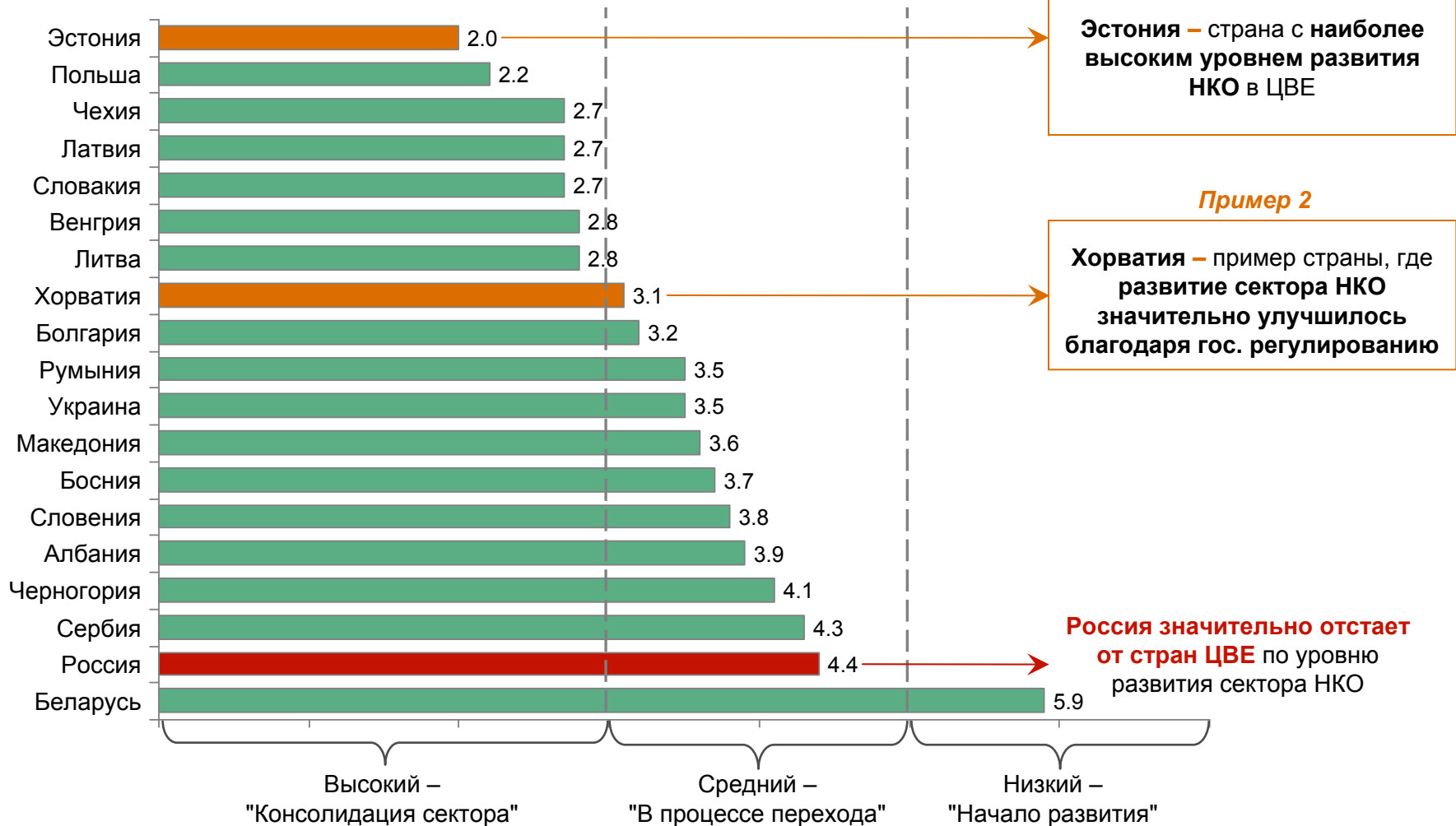


↓ - ухудшение по направлению ↑ - улучшение по направлению




Источник: USAID NGO Sustainability Index Report 2009

Среди успешных моделей гос. поддержки НКО в странах ЦВЕ могут быть выделены Хорватия и Эстония

Индекс развития сектора НКО – NGO Sustainability index для стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) – 2009 г.



Существует "обязательный набор" мер гос. поддержки НКО, более сложные механизмы – для развитых стран

	 США	 Эстония	 Хорватия	Комментарий	
Финансовые механизмы	Гранты	✓	✓	✓	"Обязательный набор" механизмов
	Государственные контракты	✓	✓	✓	
	Налоговые льготы	✓	✓	✓	
	Возмещение стоимости услуг третьим лицам (ваучеры)	✓	✗	✗	Сложный в реализации механизм – для развитых стран Механизм использован в немногих странах (Венгрия) и признан не очень успешным
	"Налоговая филантропия"	✗	✗	✗	
Нефинансовые механизмы	Упрощение регистрации для НКО	✓	✓	✗	"Основной набор" механизмов
	Требования к прозрачности отчетности НКО	✓	✓	✗	
	Повышение квалификации НКО, развитие инфраструктуры	✓	✓	✓	
	Повышение фин. устойчивости НКО	✓	✗	✗	Сложный в реализации механизм – для развитых стран

В качестве примеров, в дополнение к США, выбраны наиболее успешные в поддержке НКО страны ЦВЕ

Финансирование НКО за рубежом – через министерства, с опорой на ряд дополнительных инструментов

Дополнительные инструменты

	 США	 Эстония	 Хорватия	Комментарий
Основной канал госуд. финансирования НКО	Профильные министерства	Профильные министерства	Профильные министерства	Министерства, сфокусированные на решении социальных задач (Мин. образования, здравоохранения, соц. защиты)
Институты				
Национальный фонд поддержки НКО	✗	✓	✓	Используется для финансирования инфраструктуры НКО; стабильный источник доходов – как правило, национальн. лотерея
Межсекторный комитет по развитию ГО	✓	✓	✓	Состоит из представителей государства и НКО; является площадкой для обсуждения гос. политики в отношении НКО
Платформы / порталы				
Информационный портал для НКО	✓ www.usa.gov/Business/Nonprofit.shtml	✓ www.ngo.ee	✓ www.uzuvrh.hr	Содержит основные законодательные акты, влияющие на деятельность НКО, комментарий, как вести деятельность и т.д.
Площадка для встречи жертвователей и НКО	✓ charitynavigator.org	✗	✗	В США и Великобритании "операторами" площадок являются НКО, но государство может способствовать их созданию
Политики / документы				
Код лучших практик финансирования НКО	✓ комплекс документов	✓	✓	Задаёт унифицированные для всех ведомств стандарты предоставления финансирования НКО
Национальный план развития ГО /НКО	✗	✓	✓	Задаёт долгосрочные цели развития ГО/НКО , разрабатывается при сотрудничестве государства и НКО

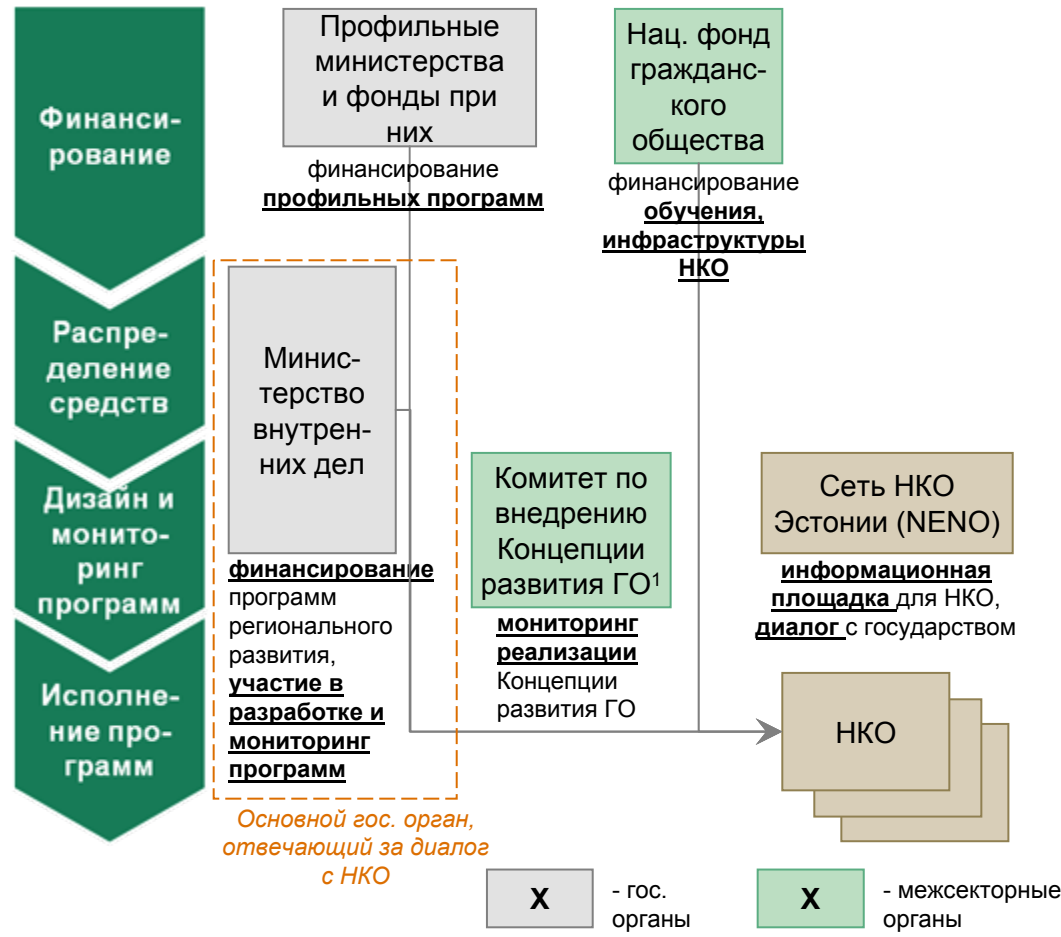
В Эстонии при лидирующей роли НКО сформировалась децентрализованная модель финансирования



В Эстонии партнерство с государством развивалось при лидирующей роли НКО

- 1991** - создание **Сети эстонских НКО (NENO)**, развитие ею инфраструктуры для НКО
- 2002** - парламентом, при лидирующей роли NENO и министерства внутренних дел, принята первая **Концепция развития гражданского общества (ГО)**, далее – план действий / внедрения разрабатывался каждые 3-5 лет
- 2007** - **стандартизация и прозрачность критериев получения поддержки**: принят Код лучших практик финансирования НКО
- 2008** - создание **Нац. фонда гражданского общества** для финансирования обучения НКО, инфраструктуры, инноваций и т.д.

Текущая система поддержки НКО: четко разделены источники финансирования конкретных программ и развития инфраструктуры НКО



Механизмы гос. поддержки НКО	
Финансовые	Нефинансовые
<ul style="list-style-type: none"> • Налоговые льготы (для НКО, для доноров – при финансировании сертифицированного списка НКО) • Целевые гранты • Государственные контракты 	<ul style="list-style-type: none"> • Простота регистрации (НКО может регистр. по телефону) • Прозрачность • Законодательство о добровольчестве • Обучение НКО, развитие инфраструктуры для них

1. Состоит из представителей НКО, государства, бизнеса.
 Источник: Concept for National Foundation of Civil Society in Estonia; "Legal and Institutional Mechanisms for NGO-Government cooperation in Croatia, Estonia and Hungary"; анализ ВCG



Целеполагание в Плане реализации Концепции ГО Эстонии основано на конкретных численных индикаторах

		Способ отслеживания	Базовый уровень 2010 г.	Цель 2014 г.
1 Уровень вовлеченности населения в деятельность гражданского общества	Доля волонтеров в населении	Официальная статистика (Мин. Юст.)	27%	35%
	Индивидуальное участие граждан в социально-политических вопросах	Опрос (European Social Survey)	5%	7%
	Понимание и интерес граждан к политике	Опрос (European Social Survey)	26%	35%
2 Компетенции НКО	Доля НКО с постоянными оплачиваемыми сотрудниками	Официальная налоговая статистика	32%	40%
	Доля НКО, регулярно привлекающих волонтеров	Опрос (Institutionalization of Civic Initiative in Estonia)	60%	70%
3 Кооперация государства и НКО	Удовлетворенность уровнем кооперации с НКО	Анализ практик вовлечения НКО государством	рейтинговая система оценки	
	Министерства следуют лучшим практикам вовлечения НКО		74%	85%
	Доля региональных властей, делегировавших предоставление соц. услуг НКО	Анализ контрактной базы региональных властей	60%	70%
	Опыт кооперации властей и НКО на разных уровнях	Опрос (Institutionalization of Civic Initiative in Estonia)	~20%	~30%

Успешность поддержки НКО в Эстонии: быстрый рост количества НКО, лучший индекс развития НКО в ЦВЕ



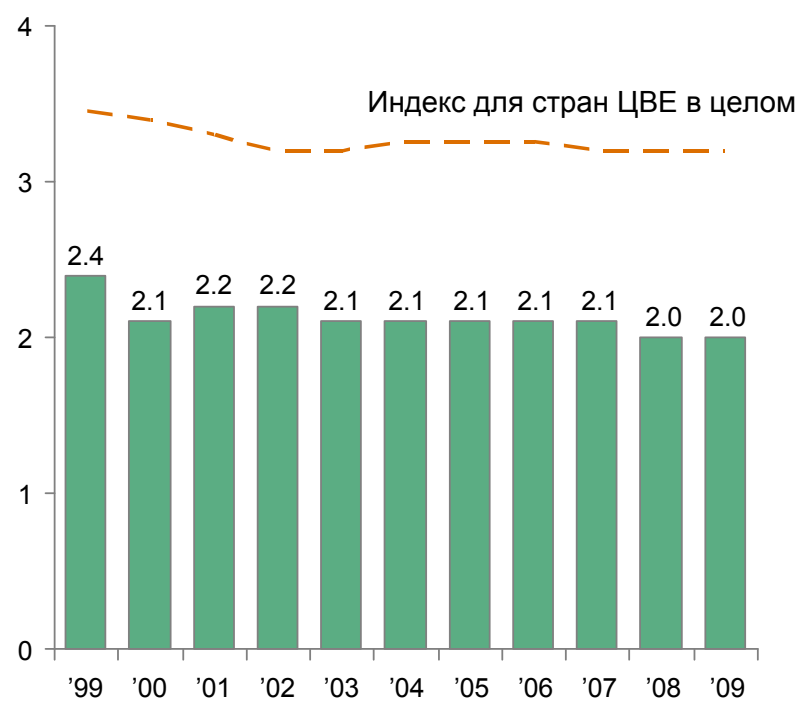
За последнее десятилетие количество НКО на душу населения в Эстонии возросло в 4 раза...

Количество НКО в Эстонии на 1000 человек населения



...а индекс развития сектора НКО остается лучшим среди стран ЦВЕ

Индекс развития сектора НКО в Эстонии (NGO Sustainability Index)



Источник: USAID NGO Sustainability Index Report 2009; Quarterly Bulletin of Statistics Estonia "Non-profit organizations and development of civil society"; Анализ BCG

Хорватия перешла от централизованной поддержки НКО к децентрализованной через министерства



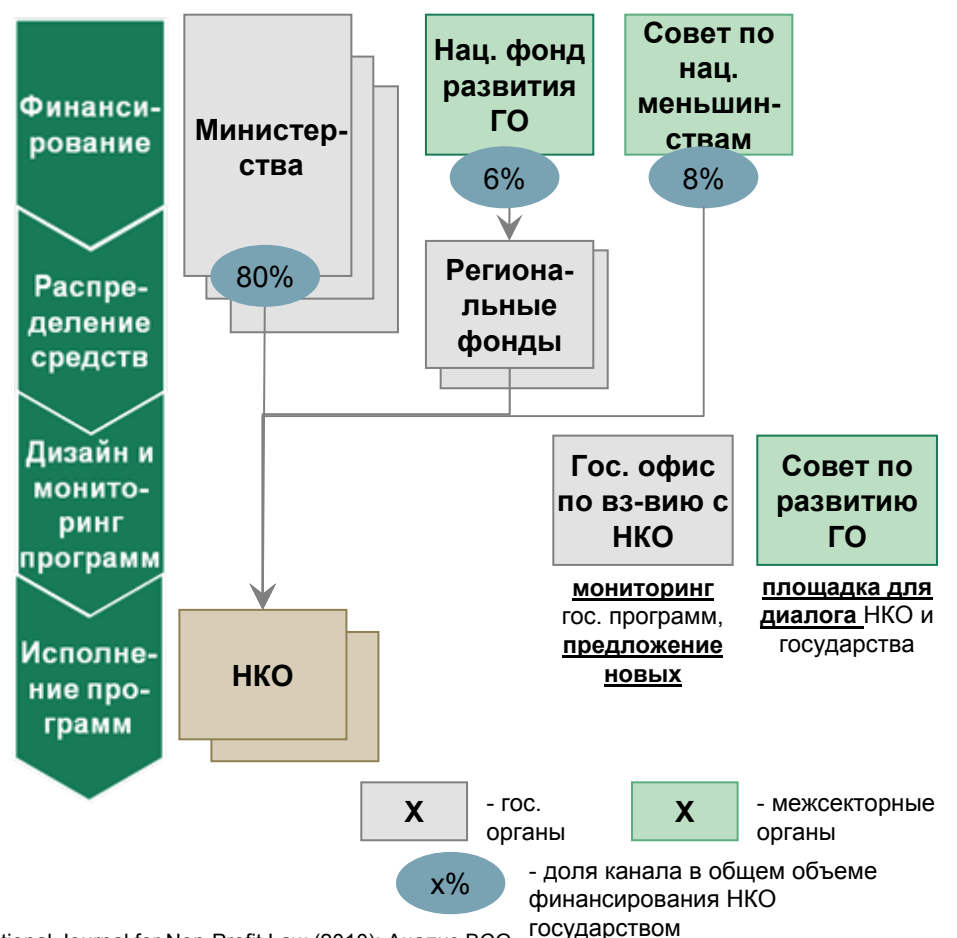
Эволюция системы поддержки НКО в Хорватии: от централизованной к децентрализованной

- Этап 0: до 1998**
 - отсутствие систематического подхода к поддержке НКО; объемы финансирования незначительны
- Этап 1: 1998-2003**
 - централизованное финансирование НКО через созданный Гос. офис по взаимодействию с НКО
- Этап 2: 2003-2007**
 - децентрализация финансирования НКО (основной канал – профильные министерства)
 - создание органов по развитию взаимодействия власти и НКО (Нац. фонд развития ГО, Совет по развитию ГО)
- Этап 3: с 2007**
 - стандартизация и прозрачность критериев получения поддержки: принят Код лучших практик финансирования НКО, создана онлайн-база всех НКО-получателей гос. финансирования

Механизмы гос. поддержки НКО

Финансовые	Нефинансовые
<ul style="list-style-type: none"> Целевые гранты Гос. контракты Налоговые льготы для НКО и доноров 	<ul style="list-style-type: none"> Зак-во о добровольчестве Обучение НКО, информационная помощь Пропаганда соц. ответственности

Текущая система поддержки НКО: лидирующая роль министерств в распределении финансирования



Успешность поддержки НКО в Хорватии: рост объема программ поддержки и улучшение индекса развития НКО



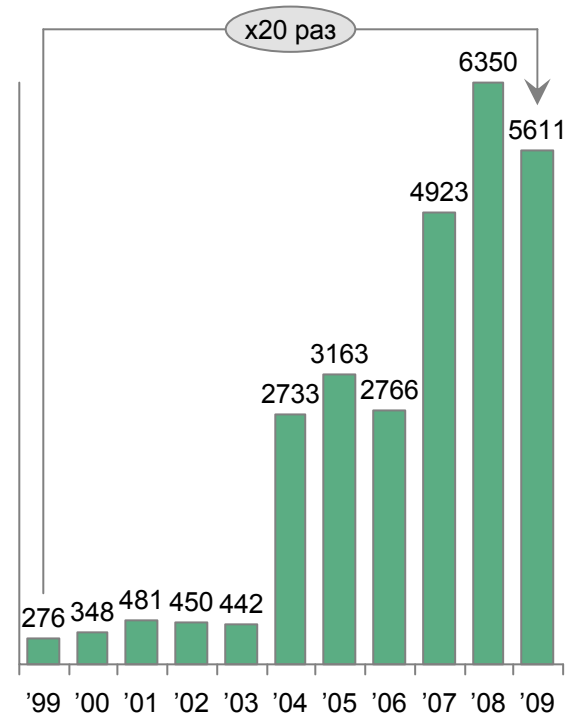
В 1999-2009 гос. финансирование НКО в Хорватии выросло в ~20 раз...

Объем гос. поддержки НКО на национальном уровне, млн евро



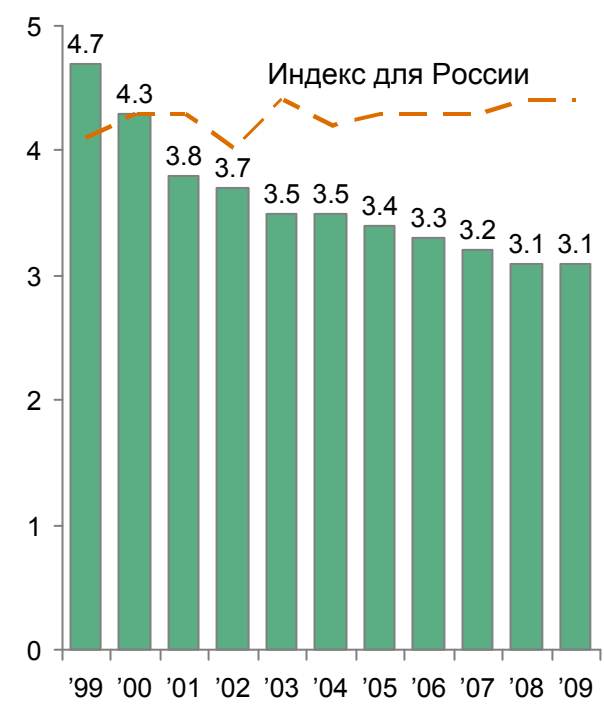
...как и число профинансированных государством программ...

Количество программ НКО, поддержанных на национальном уровне





...а индекс развития сектора НКО значительно улучшился

Индекс развития сектора НКО в Хорватии (NGO Sustainability Index): 1 – наилучшее значение



Источник: USAID NGO Sustainability Index Report 2009; "Developing Standards and Mechanisms for Public Financing of NGOs in Croatia" - International Journal for Non-Profit Law (2010); Анализ BCG

Анализ мирового опыта позволяет выделить несколько моделей стимулирования бизнеса государством в КСО

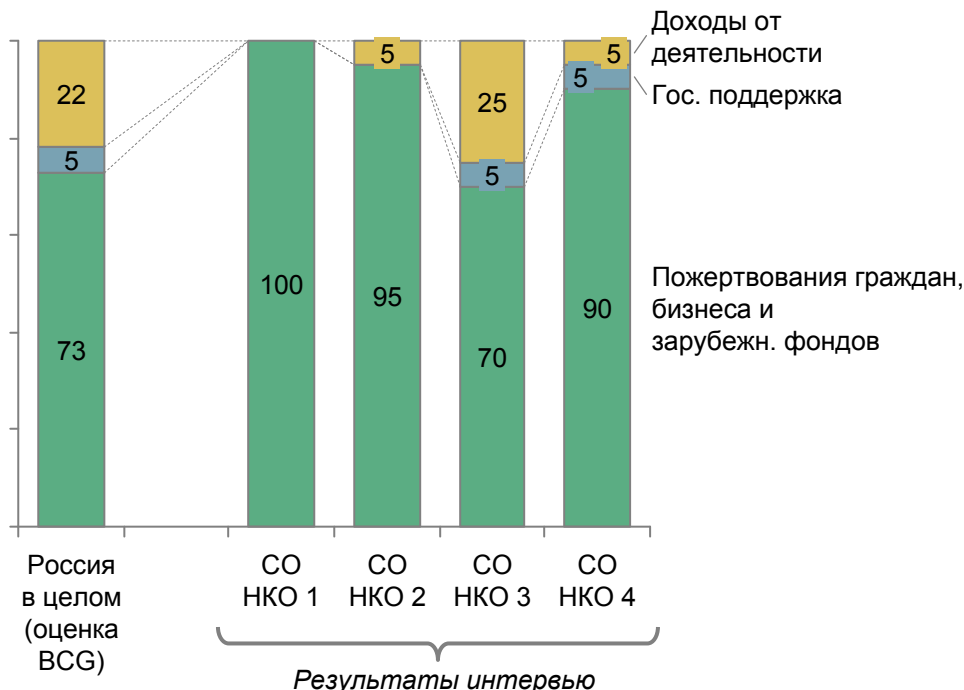
	 Дания	 Германия	 Китай	 Мексика	
Финансовые механизмы	Со-финансирование	✓	✓	✗	✗
	Налоговые льготы	✓	✓	✗	✗
Нефинансовые механизмы	Не обязывающие правовые нормы	✓	✗	✓	✓
	Обязывающие правовые нормы	✓	✗	✓	✓
	Увеличение привлекательности благотворительности	✓	✓	✗	✓
	Увеличение прозрачности благотворительности	✓	✓	✓	✓
	Информационное партнерство	✓	✓	✗	✓
Модели стимулирования бизнеса государством в КСО	Комплексность	Партнерство	Директивность	Рекомендации	

**Нет универсальной модели –
каждая модель может считаться успешной**

НКО в России почти не используют гос. финансирование, ввиду непрозрачности и неразвитой информац. среды

Результаты интервью подтвердили, что господдержка сейчас занимает в структуре доходов (СО) НКО незначительное место...

Доля различных источников в структуре доходов (СО) НКО



- СО НКО 1 – НКО, занимающаяся повышением качества жизни пожилых
- СО НКО 2 – фонд, занимающийся образованием детей-сирот
- СО НКО 3 – крупная НКО, занимающаяся реабилитацией детей-инвалидов
- СО НКО 4 - небольшой фонд, занимающийся помощью детям-сиротам

...вследствие непрозрачности критериев её получения и неразвитой информационной среды

Критерии получения поддержки по существующим гос. программам непрозрачны

- Отказ получают успешные проекты СО НКО, под которые дают финансирование зарубежные фонды

"Мы 3 раза подавали заявку на Программу Президентских грантов и получили отказ... эти проекты охотно профинансировали зарубежные фонды"

Недостаточно развита информационная среда – СО НКО вовремя не получают сведений о возможности участия в гос. программах

- Недостаточная кооперация и осведомленность со стороны представителей государства

"У нас небольшая НКО [6 сотрудников], и нет отдельного человека, который занимается фандрайзингом. Мы не имеем возможности отслеживать все гос. программы"

"В гос. органах часто не знают о нашем существовании и о том, что мы имеем право на гос. поддержку... невозможно получить методические консультации"

В настоящее время в России несколько программ гос. поддержки НКО, не согласованных между собой

	Программа Президентских грантов	Программа Минздравсоцразвития	Региональные программы	Программа поддержки СО НКО МЭР
Категории НКО, поддерживаемые программой	5 направлений <ul style="list-style-type: none"> • Проведение мониторинга гражд. общества • Образование, культура • Защита прав человека • Социальная защита, охрана здоровья • Молодежные инициативы 	Направления, связанные с деятельностью Минздравсоцразвития <ul style="list-style-type: none"> • Реабилитация • Поддержка ветеранов • Поддержка профсоюзов 	Широкий перечень направлений <ul style="list-style-type: none"> • Поддержка семьи и детей • Поддержка молодежи • Реабилитация и адаптация инвалидов • Развитие спорта • и т.д. 	5 направлений <ul style="list-style-type: none"> • Профилактика социального сиротства • Повышение качества жизни пожилых • Соц. адаптация инвалидов • Развитие спорта, дополнит. образования • Межнац. сотрудничество
Объем финансирования в 2011 г.	1 000 млн руб.	850 млн руб.	9 300 млн руб.	880 млн руб.
Механизм распределения средств	<ul style="list-style-type: none"> • Конкурс • 5 НКО-операторов распределяют финансирование по направлениям 	<ul style="list-style-type: none"> • Целевое финансирование фиксированного перечня организаций 	<ul style="list-style-type: none"> • Конкурс • Гранты распределяют профильные департаменты (образования, здравоохранения и т.д.) 	<ul style="list-style-type: none"> • Конкурс • МЭР распределяет финансирование между регионами и крупными СО НКО
Недостатки программы	<ul style="list-style-type: none"> • Высокие административные расходы НКО-операторов (10% бюджета) • Непрозрачность критериев отбора программ • Большая часть средств оседает в Москве и Санкт-Петербурге 	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие конкурса • Фиксированный список организаций-получателей 	<ul style="list-style-type: none"> • Недостаток средств в бюджетах регионов • Возможно – недостаточные компетенции регионов в проведении конкурсов 	<ul style="list-style-type: none"> • Недостаточная проработанность критериев распределения финансирования и механизмов мониторинга эффективности

Пересекающиеся направления финансирования

Отсутствие единого подхода к распределению финансирования

Примечание: Также на федеральном уровне действуют программы поддержки НКО Фонда Ельцина и Фонда "Русский Мир" (около 2.5 млрд руб. в 2011 г.)
 Источник: Пресса; Данные МЭР об объемах финансирования регионов; Анализ BCG

Влияние государства на КСО в России мало, хотя оно может воздействовать на все мотиваторы бизнеса к КСО

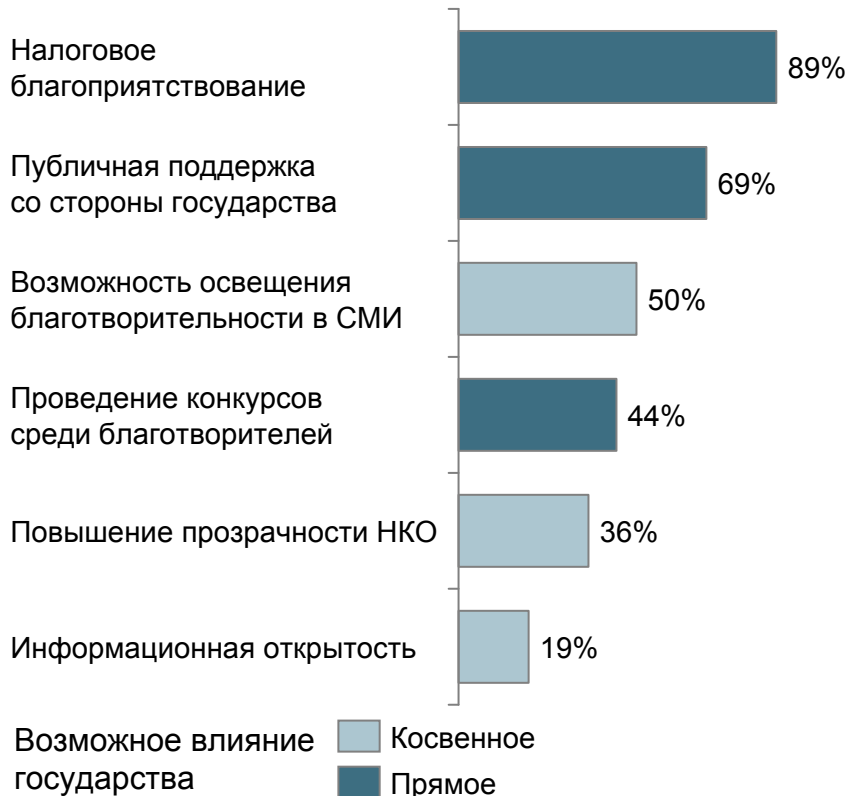
Влияние государства в России намного ниже, чем в мире в целом

Инициаторы решения об участии в благотворительности, 2008 г., % компаний, указавших фактор¹



Государству доступны различные механизмы мотивирования бизнеса к КСО

Распространенность факторов, способных мотивировать бизнес к участию или увеличению участия в благотворительности, %¹



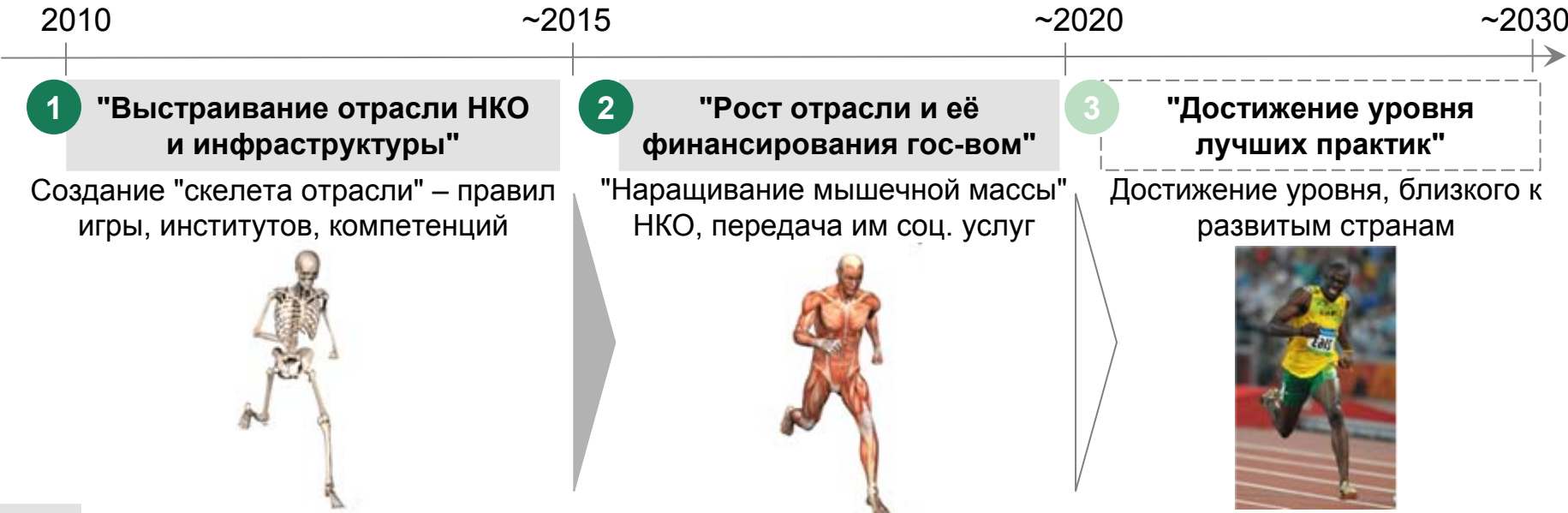
1. Возможно более одного варианта ответа

Источник: Отчет Rusal и PwC "From Russia with love", 2008; Отчет CAF Россия "Благотворительность в условиях кризиса", 2010; Анализ BCG

Поэтапное развитие гос. поддержки сектора НКО: на первом – выстраивание отрасли, на втором – её рост



Выстраивание отрасли и инфраструктуры – необходимая предпосылка для делегирования НКО социальных услуг



Модель

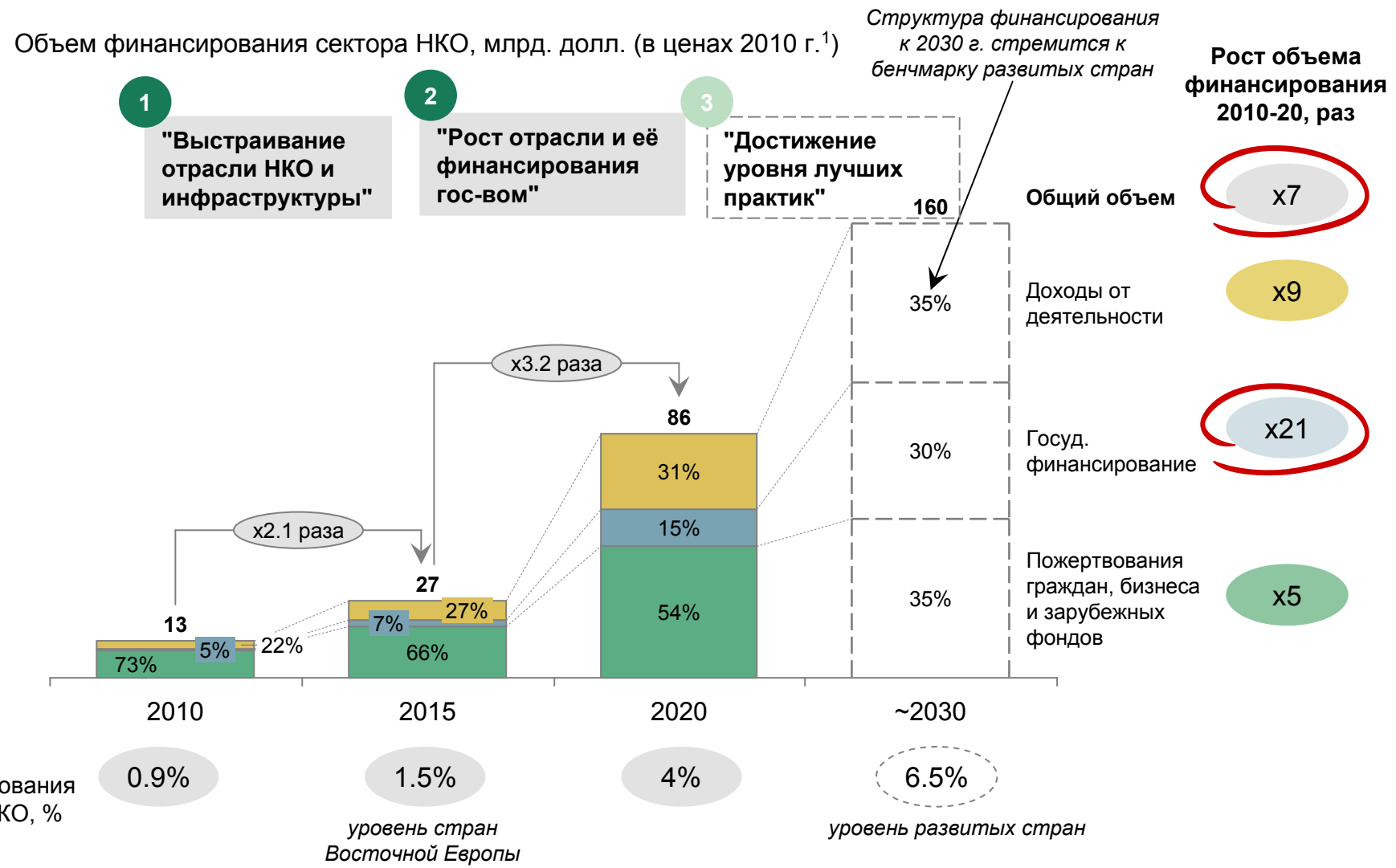
- Централизованная**
- Стремление к концентрации разработки и осуществления поддержки НКО в МЭР

- Децентрализованная**
- Профильные программы делегированы министерствам
 - Для финансирования инфраструктуры НКО / СО НКО – специальный фонд

Основные шаги

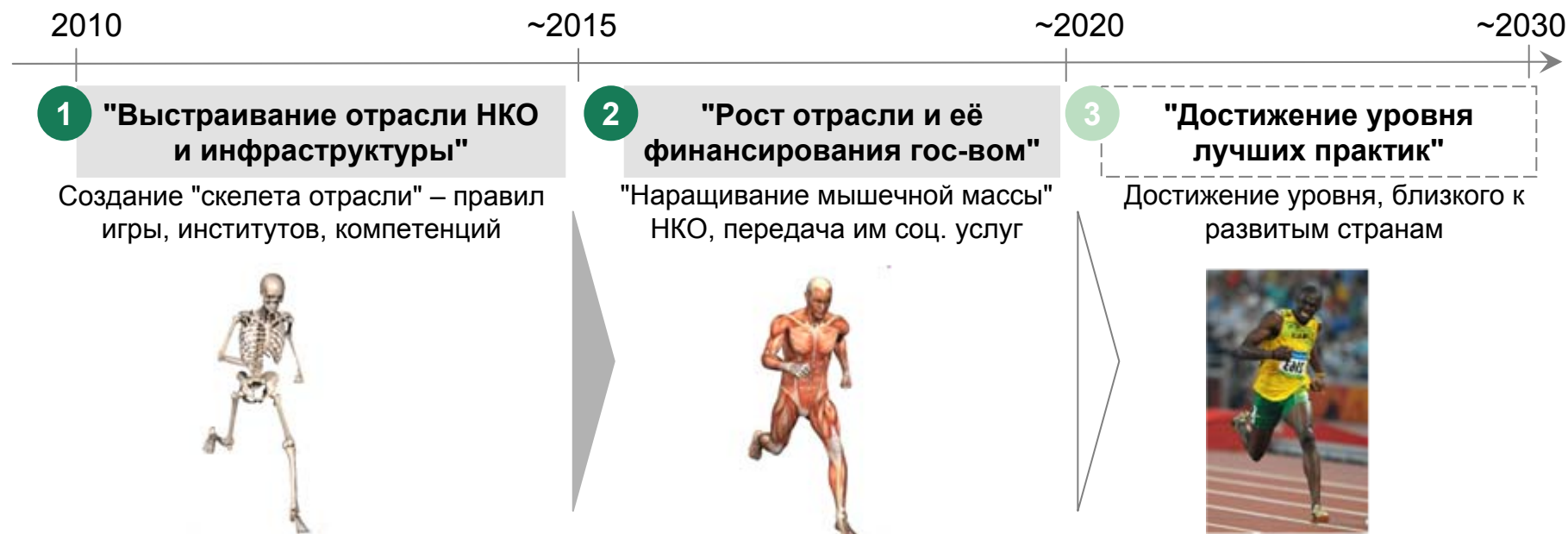
- Отладка программы выдачи грантов НКО – Процедура и критерии, мониторинг
- Создание среды для вз-вия жертвователей и нуждающихся
- Повышение компетенций НКО и гос-ва
- Повышение прозрачности НКО
- Облегчение привлечения НКО негосударственного финансирования
- Достижение финансовой устойчивости НКО: стабильный источник финансирования (напр. Национальная лотерея), поддержка НКО в межгрантовый период
- Передача НКО ряда социальных услуг
- Децентрализация финансирования НКО
- Создание Национального фонда поддержки НКО
- Разработка Концепции развития НКО и 3-5 летнего плана
- Переход на финансирование НКО путем возмещения расходов + развитие мер повышения фин. устойчивости
- Введение ваучерной схемы для некоторых услуг НКО

Долгосрочная задача – повышение размера сектора НКО в ~7 раз, при опережающем росте гос. финансирования



1. Расчет объема финансирования сектора НКО проводился исходя из прогноза ВВП в реальном выражении (в ценах 2010 г.)
 Источник: Росстат; John Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project; EIU; Анализ BCG

Меры по стимулированию КСО должны быть синхронизированы с общей стратегией поддержки НКО



1 "Выстраивание отрасли НКО и инфраструктуры"

Создание "скелета отрасли" – правил игры, институтов, компетенций



2 "Рост отрасли и её финансирования гос-вом"

"Наращивание мышечной массы" НКО, передача им соц. услуг



3 "Достижение уровня лучших практик"

Достижение уровня, близкого к развитым странам



Действия по стимулированию КСО

- **Доработка механизмов налоговых льгот на благотворительность**
 - Упрощение процедуры расчетов по НДС в части благотворительности
 - Принятие закона о вычете расходов на благотворит. из базы по налогу на прибыль
- **Информационное партнерство**
 - Создание конкурса лучших программ КСО, публикация рейтингов
 - Проведение конференций совместно с бизнесом и гражданами
- **Увеличение прозрачности НКО**
- **Увеличение привлекательности благотворительности**
 - Увеличение количества и значимости соц. рекламы
 - Работа со СМИ для освещения программ КСО (частичная передача квот на публикации, корректировка антимонопольного законодательства)
- **Не обязывающие правовые нормы**
 - Включение КСО в обязательные условия для участия в гос. тендерах
- **Разработка Национального плана по стимулированию КСО**
 - Цель – пересмотреть и согласовать существующие меры стимулирования, определить направления доработки
- **Развитие со-финансирования проектов с бизнесом**
 - Может быть интересно бизнесу вследствие успешного предыдущего опыта информационного партнерства

Нельзя двигаться вперед, не закрыв пробелы в механизмах стимулирования бизнеса

Пробелы есть как в финансовых...

Отсутствует режим налогового благоприятствования для доноров

- Расходы не являются вычитаемыми в целях расчета налога на прибыль, т.е. благотворительные отчисления осуществляются из чистой прибыли
- НДС не уплачивается, однако доказать благотворительный характер отчислений не просто

Нет заметной практики со-финансирования НКО

- Государственно-частное партнерство в сфере НКО практически отсутствует: программы имеют деньги одновременно государства и бизнеса, только если сами привлекли их

...так и в нефинансовых механизмах

Просветительская функция государства слабо реализована

- Утверждаются приоритетные направления в социальной сфере и проводятся рекламные, просветительские кампании по ним
- Государство не дает возможности бизнесу публиковать информацию о своих программах НКО
 - Нет работы со СМИ
 - Антимонопольное законодательство позволяет трактовать упоминание программ КСО в СМИ как скрытую рекламу
- Общество скептически относится к социальной рекламе

Требования к отчетности НКО нуждаются в доработке

- Есть требование о предоставлении бухгалтерской отчетности, но в общем виде, не детальной
- Есть требования к аудиту отчетности для отдельных категорий НКО, но проводить его часто недоступно из-за дороговизны
- Нет требований к предоставлению информации по реализуемым программам, истории НКО

Пять основных направления развития на первом этапе, из которых пока начата проработка только двух

1 "Выстраивание отрасли НКО и инфраструктуры"

Основные элементы		Нормативные акты	Финансирование	Институты / инструменты	Необходимые доработки
1.1	Отладка программы выдачи субсидий (процедура и критерии), классификации СО НКО	✓/✗	✓	✓/✗	<ul style="list-style-type: none"> Доработка критериев и процедуры мониторинга на федеральном уровне Унификация критериев и внедрение системы мониторинга на региональном уровне
1.2	Повышение компетенций СО НКО и государства	✓	✓	✓/✗	<ul style="list-style-type: none"> Независимый анализ качества обучения – например, ресурсными центрами, путем проведения опросов обучаемых
1.3	Создание среды для взаимодействия жертвователей и СО НКО	не требуется	✗	✗	<ul style="list-style-type: none"> Выбор компании-оператора площадки (из числа НКО), адресное выделение финансирования, мониторинг работы Разработка программы пропаганды соц. ответственности, гос. органа –оператора Работа со СМИ (выделение ими квоты для НКО)
	Площадка				
1.4	Введение требований к прозрачности НКО	✗	✗	✗	<ul style="list-style-type: none"> Разработка унифицированной обязательной формы отчетности Создание гос. агентства / института по статистике НКО (как в США) + портал Субсидирование расходов НКО на аудит / пропаганда pro-bono проектов
1.5	Облегчение привлечения НКО негосударственного финансирования	✗	не требуется	✗	<ul style="list-style-type: none"> Благоприятный налоговый режим для получения НКО доходов от деятельности Легализация удобных механизмов пожертвований (sms, электр. кошельки)



- уже присутствует



- частично присутствует



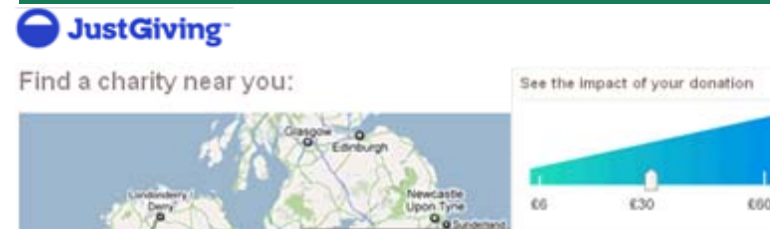
- отсутствует

"Быстрые победы": Национальная лотерея как источник стабильных доходов, площадка для НКО и жертвователей

Национальная лотерея – стабильный источник финансирования "благих дел"



Создание онлайн-площадки позволит увеличить объем пожертвований НКО с небольшими затратами



Описание механизма

- Создание Национальной лотереи, доля поступлений от которой будет адресным образом направляться на субсидии / гранты НКО

Обоснование

- **Стабильный источник средств** для НКО – финансирование не зависит от бюджетной ситуации государства

Необходимые действия со стороны государства

- **Изменение законодательства о лотереях** (закрепление доли отчислений на финансирование НКО в размере 25-30%), возможно – введение монополии на лотереи
- Создание **сети дистрибуции** (терминалы, сайт)
- Проведение **конкурса** на выбор **компании-оператора**
- Пропаганда соц. ответственности и рекламная кампания в поддержку лотереи
- Обеспечение **прозрачности расходования средств** Национальной лотереи (портал с отчетностью)

- Онлайн-площадка для НКО и жертвователей
- Функционал: возможность поиска НКО по роду деятельности, адресу, просмотра их отчетности, простой механизм пожертвования "одним кликом"
- Желание физических лиц осуществлять пожертвования сдерживается отсутствием **удобных механизмов и прозрачности НКО**
- Проведение **конкурса** на выбор **НКО-разработчика** и оператора площадки (возможна доработка существующей площадки – blago.ru)
- Выделение **финансирования**
- **Информационная поддержка**
 - Передача сведений о региональных НКО
 - Передача отчетов НКО, финансируемых государством, для публикации
- Помощь в **создании платежной инфраструктуры**, обеспечение **налоговых вычетов** для граждан

Мониторинг эффективности гос. поддержки НКО рекомендуется проводить по четырем ключевым элементам

Элемент целеполагания	Описание элемента	Способ целеполагания и мониторинга прогресса
<p>1 Индикаторы развития сектора НКО</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Размер сектора • Величина и устойчивости финансовой базы НКО • Вовлеченность граждан в деятельность НКО • Уровень компетенций НКО 	<ul style="list-style-type: none"> • Базовый уровень и стратегические цели • Отслеживание ежегодной динамики • Отслеживание позиции относительно стран-примеров
<p>2 Отслеживание КПЭ финансируемых программ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнение КПЭ основных инициатив стратегии, направленных на достижение показателей благосостояния и комфорта для жизни 	<ul style="list-style-type: none"> • Отслеживание достижения целей, соблюдения сроков и бюджета
<p>3 Независимая международная оценка</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Международные индексы развития сектора НКО в стране – например, USAID Sustainability Index 	<ul style="list-style-type: none"> • Базовый уровень и стратегические цели • Отслеживание разрыва от стран-примеров (например, Хорватия) и эталонных уровней
<p>4 Обратная связь от общественности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Анонимные опросы удовлетворенности эффективности гос. поддержки: <ul style="list-style-type: none"> – Представителей НКО – Населения – Представителей гос. органов 	<ul style="list-style-type: none"> • Ежегодные социологические исследования

Результат первого этапа развития системы гос. поддержки НКО: комплекс мер для осуществления задач



1. Без органов государственной власти и созданных ими учреждений 2. Данный показатель желательно рассчитывать от численности "действующих" НКО, которая может быть оценена посредством социологических опросов как процент от общей численности НКО

Источник: Анализ BCG