

## **К концепции новой модели экономического роста**

### **1. Ситуация в мировой экономике.**

Мировой экономический кризис 2008-2009 г.г. не разрешил накопившиеся проблемы. Стало ясно, что депрессивное развитие будет затяжным. Это обусловлено:

- Сдвигами в структуре мировой экономики, перемещении многих старых отраслей в развивающиеся страны, замещение их в развитых странах услугами, производством инноваций;
- Развитые страны вступают в инновационную стадию развития, которая характеризуется более высокой волатильностью, низкой предсказуемостью, низкими темпами роста. Сейчас наступила инновационная пауза.
- Стержнем структурного кризиса являются США и Китай, которые стремятся разрешить проблемы своих экономик за счет друг друга и третьих стран: США – долговой кризис, разбалансированность финансовой системы, низкая конкурентоспособность по трудовым издержкам; Китай – кризис экспортной модели догоняющего развития, которая поддерживается заниженным юанем; необходимость переключаться на внутренний рынок.

По эти причинам депрессия может быть затяжной, темпы роста в течение 5-6 лет около 2-3%.

### **2. Вызов, перед которым стоит Россия.**

Главный вызов, перед которым оказалась Россия после выхода из трансформационного кризиса, состоит в угрозе ее отставания с утратой позиций в мире.

Мы неконкурентоспособны по сравнению с крупнейшими развивающимися странами (Китай, Индия) вследствие дешевизны рабочей силы у них, привлекающей капиталы, и резервов в усвоении передовых технологий. У них высокие темпы роста.

Вместе с тем отставание от развитых стран, которые не имеют конкурентов в инновационных технологиях. Отставание пока нарастает.

Мы попадаем в зазор между этими странами, не имея серьезных конкурентных преимуществ. Россия, трудовые ресурсы которой в ближайшие десятилетия будут сокращаться, не сможет поддерживать темпы роста выше 4% в среднем за год, и это при условии 5% ежегодного роста производительности труда, достигнутого в прошлом десятилетии, что тоже сложная задача. Более вероятны темпы не более 3,0-3,5% до 2050 года.

Природные ресурсы, экспорт сырья пока остаются единственными козырями российского экспорта и экономики в целом. Цены на сырье будут расти, но вдвое ниже темпов роста мировой экономики. У нас на сырьевых рынках появятся новые конкуренты.

**Новая модель экономического роста должна дать ответ на вызов**, определить те факторы, посредством которых Россия сможет как минимум сохранить благосостояние граждан и позиции в мире, как максимум – приблизиться к технологической границе, достигнув за 30-40 лет уровня душевого ВВП в 50-70% от уровня США того времени.

3. Единственный возможный ответ на вызов – **глубокая институциональная модернизация**, охватывающая не только технологию, но и всю экономику, а также социальные и политические институты. Ставка на инновации верна. Она отражает нужду в интеграции российской экономики с развитыми странами.

Рост производительности труда в 3-4 раза. Сам по себе объем инвестиций задачу не решает, ибо ограничения по труду не позволят повышать объемы выпуска. Инвестиции только в рост производительности и эффективности. Изменение институтов должно обеспечить наращивание человеческого и культурного капитала.

4. **Ключевая проблема** на среднесрочную перспективу – **существенное улучшение делового климата**. Суть проблемы в том, что российский бизнес подавлен, он несет большую коррупционную нагрузку. Дань с бизнеса собирают силовые структуры и бюрократия. При этом создаются неравные условия конкуренции, подрывающие стимулы к развитию у всех. Определить меры, способные изменить эту ситуацию – главная задача плана модернизации.

Основные направления – защита прав собственности; содействие конкуренции, формирующей спрос на инновации; обеспечение верховенства права; демократический общественный контроль за государственными органами.

Закон о полиции, чтобы не он не остался сотрясением воздуха, должен быть дополнен большой систематической работой, в том числе гражданского общества.

5. Крупной мерой, которая могла бы изменить настроения бизнеса, поднять его предпринимательский дух, могла бы стать **масштабная приватизация**, планы которой уже разрабатываются в правительстве. Но если речь пойдет только о миноритарных пакетах крупных государственных компаний, эта мера не принесет желаемого эффекта. Следует решиться на продажу в значительной части случаев контрольных пакетов.

6. Другая проблема первостепенной важности – чрезмерные масштабы неравенства, формирующего недоверие общества к элите и государству. В основе лежит большой объем госсектора, который занимает до трети занятых, держится на бюджетном финансировании. Значительная часть бюджетников и лиц, чьи доходы на них равняются, получает оплату ниже стоимости воспроизводства рабочей силы. Эти люди не могут купить жилье, оплатить по рыночным ценам коммунальные услуги, сделать взносы в пенсионные фонды, на медицинское и социальное страхование

сверх государственных лимитов. За все это платят государство и работодатели. По сути мы имеем дело с нерыночным сектором, остатком советской экономики.

Для решения этой проблемы необходимо первоочередное осуществление пакета реформ в социальной сфере – пенсионной, здравоохранения, образования, жилищной. Все эти реформы были начаты, их должны были продвинуть национальные проекты. Но пока состояние работы над ними неудовлетворительное, получение ощутимых результатов в обозримой перспективе не просматривается. Между тем это серьезная область повышения экономической и гражданской активности.

Только жилье эконом-класса и здравоохранение с разумным сочетанием государственного и частного финансирования могут стать локомотивами роста российской экономики, новыми крупными рынками.

7. Важной сферой для повышения деловой и гражданской активности является также **местное самоуправление**, которое за последние годы было в значительной мере подавлено. Ныне уже ясно, что в этой сфере нужен серьезный поворот, можно сказать второе издание **земской реформы**.

Ключевым мероприятием ее могла бы стать финансовая децентрализация, принятие конкурентного бюджетного федерализма с разрешением по крайней мере городам и муниципальным образованиям самостоятельно устанавливать налоги и сборы, достаточные для формирования их бюджетов на 70-80%. Имеющиеся предложения по самообложению - это сигналы к прорыву в решении проблемы.

8. Пусть не в первую очередь, но в обозримой перспективе должна быть предусмотрена демократизация: реальное разделение властей, свободные выборы, политическая конкуренция и т. д. Если надо, можно обозначить условия, при которых это все станет возможным. Но следует учесть, что без этого модернизация не состоится. И задачи, которые она перед собой ставит, не будут решены. Более

того, уже сейчас все чаще случаются протестные акции, которых бы не было, будь они канализованы в демократические институты.