

**Андрей Яковлев, директор Института  
анализа предприятий и рынков ВШЭ**

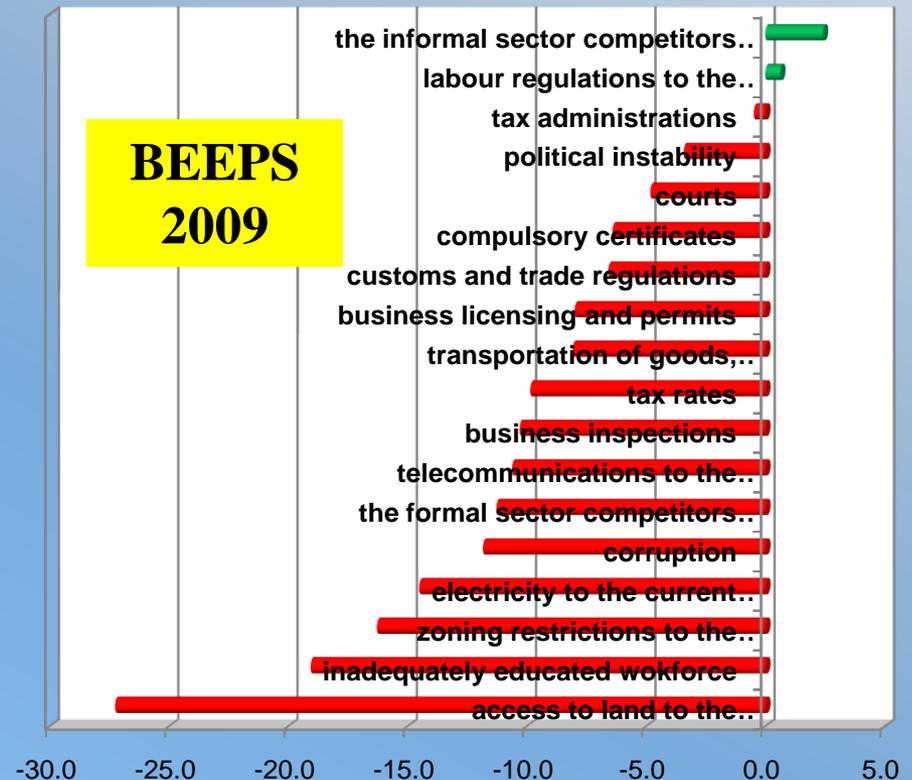
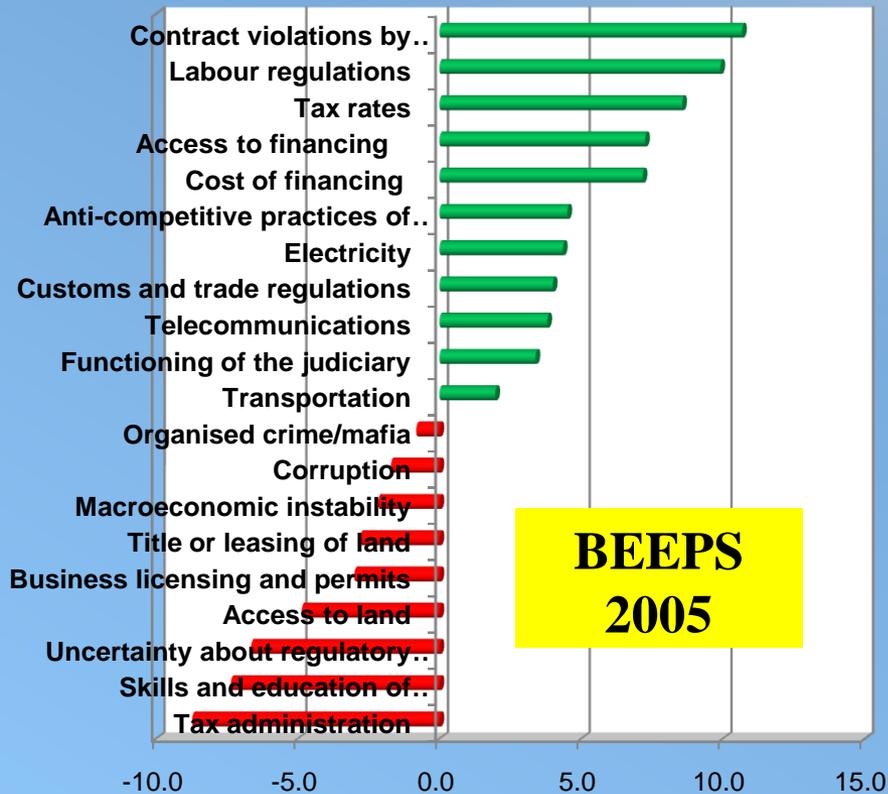
# **Что государство может сделать для поддержки успешных средних компаний?**

**Второй Всероссийский Конгресс «Газелей»  
Москва, 24 мая 2011**

# Логика изложения

- **Состояние институтов: взгляд с микроуровня**
- **Изменения в поведении предприятий**
- **Что может и должно сделать государство?**

# Плохие институты как препятствие для роста

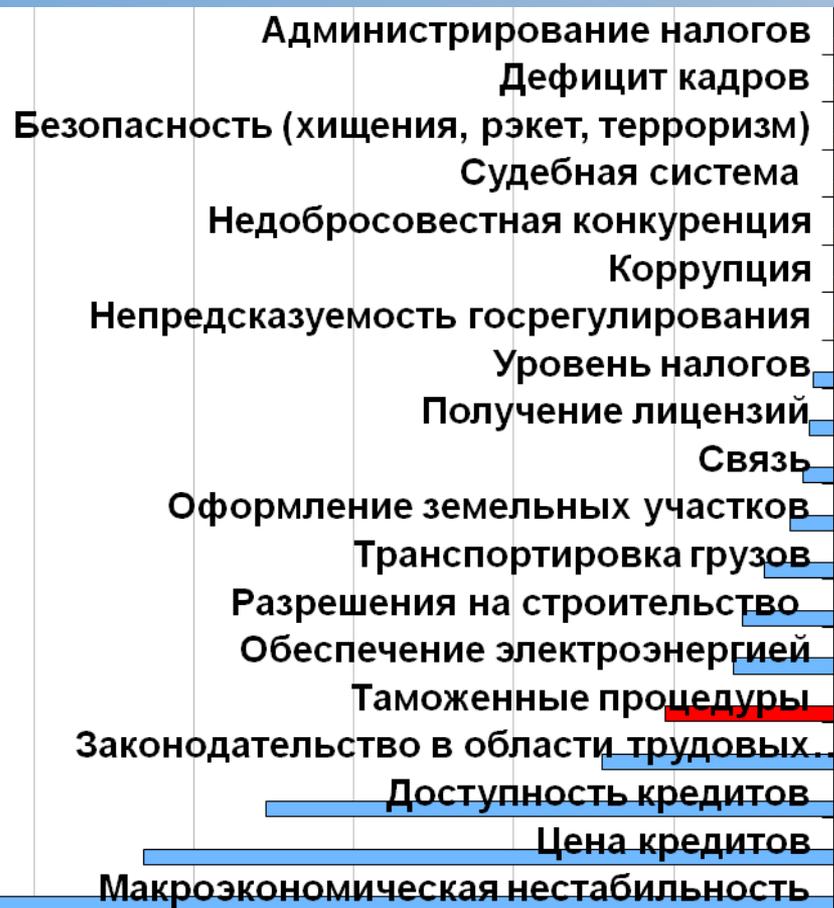


В 2005 году в России по половине параметров условия ведения бизнеса были хуже, чем в странах ВЕ и СНГ.  
 В 2009 году они были хуже по 16 из 18 параметров

# Рейтинг барьеров для ведения бизнеса



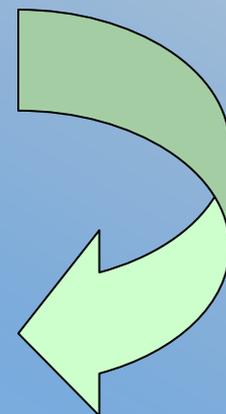
# Изменение оценки барьеров: 2009 к 2005



**Разность между оценками 2005 и 2009 гг.**  
**Справа:** параметры с улучшением оценок  
**Слева:** параметры с ухудшением оценок

# Новый баланс выгод и издержек

- Если раньше плохие условия ведения бизнеса в России компенсировались ростом спроса, то теперь возможности роста сократились, а барьеры остались
- Проблемой является не только низкое качество институтов, но и их нестабильность
  - Хроническое изменение «правил игры» без обсуждения и согласования с бизнесом
  - Несовпадение «слова» и «дела» в действиях правительства
- Как следствие: недоверие к действиям правительства, высокая оценка рисков, вывод капитала из страны

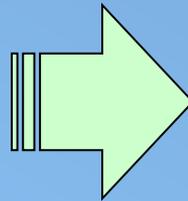


# Изменения в поведении экономических агентов: 2005-2009

Обследование 957 предприятий обрабатывающей промышленности:

- Выросло число фирм с участием иностранных инвесторов => повышение конкуренции с «иностранцами», производящими в РФ
- Активное внедрение организационно-управленческих инноваций
- Снижение уровня концентрации собственности – с разделением функций владения и управления
- На региональном уровне: новые модели отношений бизнеса и власти, способствующие модернизации

Поведение большинства агентов стало «рыночным», происходило накопление позитивных изменений – создающих потенциал для экономического роста



Но по скорости этих изменений мы отстаем от конкурентов – что определяется политикой

# Новые данные: Опрос 1013 фирм в конце 2010 года

<b>Выделите 5 проблем, наиболее значимых для Вашего предприятия...</b>	Пр-во	Услуги
недостаток квалифицированных специалистов	33,1	29,8
недостаток квалифицированных рабочих	46,7	18,5
устаревшие оборудование, технологии	36,3	9,9
трудовые конфликты на предприятии, в т.ч. забастовки	1,4	0,6
низкий уровень развития инфраструктуры	13,0	23,4
высокая конкуренция со стороны российских производителей	36,5	40,5
высокая конкуренция со стороны зарубежных производителей	21,3	6,2
давление естественных монополий: энергетика, связь и др.	40,4	19,1
высокие ставки налогов	56,0	58,9
сложности с получением кредитов	24,1	21,8
частые изменения в законодательстве и нормативных актах	27,8	32,4
несовершенство действующих законов и нормативных актов	30,8	39,0
чрезмерное государственное регулирование деятельности предприятий	22,9	25,3
коррупционность государственных чиновников	13,4	18,3
неэффективная работа судебных органов	4,9	8,2
неудовлетворительная работа таможенных служб	5,7	6,6
недостаточная поддержка бизнеса со стороны обл. и гор.органов власти	23,5	25,9
господдержка оказывается только приближенным к власти фирмам	10,3	14,0

# Базовые тезисы

- «Газели» - это носители экономического роста, без которого не возможно устойчивое социально-экономическое развитие России. Поэтому интересы таких компаний должны быть **приоритетом для экономической политики правительства.**
- «Газелям», как и другим успешным средним компаниям, **не нужны индивидуальные льготы** – им **нужен нормальный деловой климат**, обеспечивающий условия для развития их бизнеса.
- Плохой бизнес-климат обусловлен **отсутствием у чиновников и у ведомств стимулов к тому, чтобы решать проблемы бизнеса** и создавать условия для экономического развития.

# Что и как может быть сделано, чтобы реализовать потенциал модернизации?

- Успешность улучшения инвестиционного климата во многом **зависит от политики региональных властей** (Калужская обл., Ульяновская обл.)
- «Целевой группой» для политики развития являются **фирмы-инвесторы** (драйверы экономического роста)
- Необходимо преодоление взаимных негативных стереотипов между бизнесом и представителями госаппарата. Инструмент – **диалог**, для которого нужно представительство интересов бизнеса
- Основой государственной поддержки инвесторов должно стать обеспечение **стабильности институциональной среды**

# Улучшение бизнес-климата – через конкуренцию регионов

- Бизнес-климат как сводный индикатор оценки результатов деятельности региональных властей
- Внедрение механизмов конкуренции между регионами по показателям привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест, роста ВРП – со следствиями для кадровой политики (см. – опыт Китая)
- Инструмент оценки: типовая программа мер, разработанная «Деловой Россией» на основе анализа лучшей практики

# Меры по защите прав инвесторов: Уполномоченный по защите прав инвесторов

- В обязанности Уполномоченного должно входить выявление ключевых проблем, волнующих бизнес и обеспечение обратной связи между бизнес-сообществом и руководством страны
- Уполномоченный должен иметь высокий личный авторитет в предпринимательском сообществе
- Уполномоченный должен обладать достаточным по численности аппаратом (финансируемым из федерального бюджета) чтобы оперативно реагировать на жалобы инвесторов об ущемлении их прав
- Наличие у Уполномоченного права мягкого «вето» (преодолимо решением Премьера по итогам совещания с участием Уполномоченного и профильных ведомств) на проекты НПА, противоречащие интересам инвесторов

# Меры по защите прав инвесторов: Совет по защите прав инвесторов

- Ключевую роль в экспертизе и оценке всех новых нормативных актов должен играть Совет по защите прав инвесторов, рыночных институтов и экономической свободы
- В Совет должны войти ведущие эксперты, экономисты, юристы, и представители деловых ассоциаций
- Уполномоченный должен иметь возможность накладывать «вето» только на основе экспертных заключений, подготовленных Советом
- Опыт учреждения поста Уполномоченного, и создания Совета по защите прав инвесторов был успешно реализован в Мексике в течение 1990-2000х годов

## Меры по защите прав инвесторов: «Красная кнопка»

- В качестве дополнительной меры по защите прав инвесторов предлагается разместить на сайтах федеральных ведомств т.н. «красную кнопку», т.е. окно, в которое могли бы обращаться предприниматели в случае ущемления их прав
- «Красная кнопка» должна иметь двойной адресат; отправляемые с ее помощью запросы должны дублироваться в офис Уполномоченного
- Разработка и утверждение регламента реакции ведомств на обращения (проверки, публичные санкции)
- Формирование офисом Уполномоченного и регулярная публикация в СМИ рейтинга ведомств по частоте обращений через «красную кнопку» и реакции на такие обращения

# Адекватное представительство интересов бизнеса: логика коллективных действий

- Однако: все эти механизмы смогут полноценно работать только при. **наличии активной и консолидированной реакции со стороны бизнес-сообщества**
- Инструментом формирования и выразителем позиции предпринимательского сообщества могут быть **бизнес-ассоциации**
- Для этого бизнес-ассоциации должны иметь **больше возможностей и прав по отстаиванию интересов своих членов** – включая обязательность публичного обсуждения с ассоциациями изменений в законах, право ассоциаций выступать в суде от имени своих членов (иски в защиту третьих лиц) и т.д.

# Дополнительная информация и контакты

- Сайт Экспертной группы №4 «Институты, права собственности, конкуренция, предпринимательство»:  
<http://2020strategy.ru/g4>
- Руководители группы:  
Яковлев А.А. (ВШЭ), Радыгин А.Д. (АНХ)
- Ответственный секретарь ЭГ-4: Маркоткин Николай Михайлович, [nmarkotkin@hse.ru](mailto:nmarkotkin@hse.ru)